

Vastaukset kysymyksiin "Lisätietopyyntö: kaupunginkirjaston RFID-hanke"

### **Kysymys 1**

Tarjouspyynnössä mainitaan kaksi eri päivämäärää tarjouksen viimeiseksi jättöpäiväksi. 13.2.2017 kello 15 ja 14.2. kello 15.

### **Vastaus 1**

Oikea päivämäärä on 14.2.2017 klo 15.

### **Kysymys 2**

Vertailuperusteena on hinta 80 %.

Teidän tulee yksilöidä tarkasti hintalomakkeessa mitä kunkin kohdan tulee sisältää. Esim. tunnisteiden määrä on nyt epäselvä.

Tarkentakaa hinnoittelulomakkeiden eri kohtien sisältöä ja määrää. Muuten tarjouksista ei tule vertailukelpoisia.

### **Vastaus 2**

Hintalomake:

1) Lehtisalin omatoimijärjestelmä: koneet, laitteet ja ohjelmat mitkä tarvitaan, niin että omatoimisuus voidaan ottaa käyttöön sekä lehtisalin lainaus/palautusautomaatti. Tarjouksen sisältö kappaleesta kohdat: 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 15.

2) Muut RFID-laitteet: portti, lukija kahteen työpisteeseen kirjastosaliin, lukija kirjastoautoon, lainausautomaatti kirjastosaliin tai jo olemassa olevan automaatin päivittäminen EM-tekniikasta RFID-tekniikkaan, ohjelmat. Tarjouksen sisältö kappaleesta kohdat: 11, 12, 13, 14.

**RFID-tunnisteet:** Laitilan kaupunginkirjasto liittyy Vaski-kirjastojen yhteiskilpailutukseen vuoden 2019 alusta. Vuosien 2017 ja 2018 tarve on noin 10.000 tunnistetta. Av- tunniste tulee koteloon, ei levyyn.

3) Laitteiden ja ohjelmien asennukset: kaikki tarvittavat asennukset, että omatoimisuus ja RFID-teknologia voidaan ottaa käyttöön.

4) Käyttökoulutus: tarvittava käyttöönottokoulutus seitsemälle hengelle.

5) Laitteiden ja ohjelmien suomenkieliset käyttöohjeet: yhdet ohjeet sähköisessä muodossa.

6) Ylläpitokustannukset kolmelta vuodelta: tuki- ja ylläpito kolmelle vuodelle.

### **Kysymys 3**

Toiminnalliset ominaisuudet 20 %.

Meillä on 40 omatoimiasennusta. Suurin osa 3 vuoden sisällä. Me emme edes saa antaa asennusaikataulujen toteutumisia. Nämä tiedot on kirjattu sopimukseen, jotka ovat kirjaston ja Mikro-Väylä Oy:n välisiä. Ei niitä saa antaa ulkopuolisille tahoille.

Lisäksi asennusaikatauluihin liittyy valtavasti muuttujia, joihin toimittaja ei voi vaikuttaa.

Voimme antaa tähän ainoastaan esim. Espoon kaupunginkirjaston yhteyshenkilön tiedon, joka voi kommentoida ison urakan kokonaisuutta ja aikataulujen pitävyyttä. Espoossa on lukuisia omatoimiasennuksia ja projekti oli isoin Suomessa läpiviety.

Tukipyyntöjen vasteaika ja huoltojen toteutuminen on myös meidän ja asiakkaidemme välinen asia. Emme me ala niitä yksityiskohtaisesti perkaamaan ulkopuolisten kanssa.

Ehdotan, että pyydätte referenssejä ja haastattelette annetut referenssit ja arvioitte sitten niiden perusteella miten eri toimijat ovat pärjänneet.

### **Vastaus 3**

Jos asennusaikataulujen toteutumista koskevia tietoja ei voida antaa tarjouspyynnössä esitetyllä tavalla, esitetään valinnassa arvioitavat toiminnalliset perusteet siten, että ilmoitetaan kolmen vuoden ajalta niiden tilausten määrä, joissa asennus ei ole toteutunut toimittajasta riippuvista syistä sovitun aikataulun mukaan. Näistä tapauksista pyydämme referenssit, jotta voimme tarvittaessa pyytää lisätietoja.

Jos tukipyyntöjen vasteaikaa koskevia tietoja ei voida antaa tarjouspyynnössä esitetyllä tavalla, esitetään valinnassa arvioitavat toiminnalliset perusteet siten, että ilmoitetaan kolmen vuoden ajalta niiden tilausten määrä, joissa toimittaja on saanut tilaajalta vasteaikoja koskevan reklamaation. Näistä tapauksista pyydämme referenssit, jotta voimme tarvittaessa pyytää lisätietoja.

### **Kysymys 4**

Liite 4, hintalomake: mitä kaikkea kohta ”Muut RFID-laitteet” sisältää? Lasketaanko tähän automaatit, portit, lukijat ja tunnisteet? Entä kuinka paljon (kappalemäärä) tunnisteita tähän tarkasti ottaen lasketaan vertailuhintana?

### **Vastaus 4**

Muut RFID-laitteet: portti, lukija kahteen työpisteeseen kirjastosaliin, lukija kirjastoautoon, lainausautomaatti kirjastosaliin tai jo olemassa olevan automaatin päivittäminen EM-

tekniikasta RFID-tekniikkaan, ohjelmat. Tarjouksen sisältö kappaleesta kohdat: 11, 12, 13, 14.

**RFID-tunnisteet:** Laitilan kaupunginkirjasto liittyy Vaski-kirjastojen yhteiskilpailutukseen vuoden 2019 alusta. Vuosien 2017 ja 2018 tarve on noin 10.000 tunnistetta. Av- tunniste tulee koteloon, ei levyyn.

### **Kysymys 5**

Kohta 3.1 Valintaperusteet: Miten toiminnalliset ominaisuudet arvioidaan käytännössä? Kelpoisuusvaatimusliitteen mukaisesti tarjouksessa pitää listata refesenssikohteita, niin tehdäänkö arvio näiden perusteella? Esim kohta1) Miten arvio voidaan kvantitatiivisesti tehdä, kun huomioidaan, että usein toimitusaikaa ei ole määritetty tai jossain tapauksissa toimitus on viivästynyt muista kuin toimittajasta johtuvista syistä? Kuinka kohta 2 määritetään yksiselitteisesti?

### **Vastaus 5**

Jos asennusaikataulujen toteutumista koskevia tietoja ei voida antaa tarjouspyynnössä esitetyllä tavalla, esitetään valinnassa arvioitavat toiminnalliset perusteet siten, että ilmoitetaan kolmen vuoden ajalta niiden tilausten määrä, joissa asennus ei ole toteutunut toimittajasta riippuvista syistä sovitun aikataulun mukaan. Näistä tapauksista pyydämme referenssit, jotta voimme tarvittaessa pyytää lisätietoja.

Jos tukipyyntöjen vasteaikaa koskevia tietoja ei voida antaa tarjouspyynnössä esitetyllä tavalla, esitetään valinnassa arvioitavat toiminnalliset perusteet siten, että ilmoitetaan kolmen vuoden ajalta niiden tilausten määrä, joissa toimittaja on saanut tilaajalta vasteaikoja koskevan reklamaation. Näistä tapauksista pyydämme referenssit, jotta voimme tarvittaessa pyytää lisätietoja.